

ЕВРОРЕГИОН «СЛОБОЖАНЩИНА» И ПЕРСПЕКТИВЫ УКРАИНСКО-РОССИЙСКОГО ТРАНСГРАНИЧНОГО СОТРУДНИЧЕСТВА

Рассмотрено состояние украинско-российского трансграничного сотрудничества, а также выработаны рекомендации относительно стратегических направлений его развития на примере еврорегиона «Слобожанщина» с использованием метода SWOT-анализа.

Ключевые слова: еврорегион «Слобожанщина», трансграничное сотрудничество, украинско-российские отношения.

Павло Черномаз. ЄВРОРЕГІОН «СЛОБОЖАНЩИНА» І ПЕРСПЕКТИВИ УКРАЇНСЬКО-РОСІЙСЬКОГО ТРАНСКОРДОННОГО СПІВРОБІТНИЦТВА. Розглянуто стан українсько-російського транскордонного співробітництва, а також вироблені рекомендації щодо стратегічних напрямків його розвитку на прикладі єврорегіону «Слобожанщина» з використанням методу SWOT-аналізу.

Ключові слова: єврорегіон «Слобожанщина», транскордонне співробітництво, українсько-російські відносини.

Pavel Chernomaz. EUROREGION «SLOBOZHANSCHYNA» AND PROSPECTS OF UKRAINIAN-RUSSIAN CROSS-BORDER COOPERATION. A state of Ukrainian-Russian cross-border cooperation, as well as make recommendations on the strategic direction of its development by the example of the Euroregion «Slobozhanschyna» using the method of SWOT-analysis.

Keywords: Euroregion «Slobozhanschyna», cross-border cooperation, Ukrainian-Russian relations.

Актуальность. Особое место в процессах регионализации занимает трансграничное сотрудничество как форма межгосударственной интеграции с помощью интенсификации связей пограничных регионов, способствующая свободному перемещению товаров, услуг, капиталов и людей. Наибольшее распространение такое сотрудничество приобрело в Европе в виде еврорегионов – трансграничных регионов, охватывающих сопредельные приграничные территории государств, которые отличаются определенным экономическим, социокультурным, этническим единством. Сегодня это одна из наиболее распространенных форм развития трансграничного сотрудничества в ЕС. Первый еврорегион Euregio был образован в 1958 г. на немецко-нидерландском пограничье с центром в немецком городе Гронау. На данное время в Европе существует порядка 200 региональных трансграничных образований. Создан Европейский фонд регионального развития, из которого финансируются программы поддержки еврорегионов.

После распада СССР возникла необходимость организации и дальнейшей активизации трансграничного сотрудничества сопредельных регионов бывших союзных республик, а ныне независимых государств. В результате как феномен возник объект исследования данной работы – украинско-российское трансграничное сотрудничество, первенство в котором принадлежит Харьковской и Белгородской областям, образовавшим еврорегион «Слобожанщина».

Анализ предыдущих исследований. Общие вопросы теории и методологии трансграничного сотрудничества рассматривали в своих работах украинские ученые П. Беленький, В. Дергачев, М. Долишний, Е. Матвеев, Н. Микула, В. Пила, О. Чмир, Т. Терещенко, О. Урбан, российские ученые Л. Вардомский, В. Колосов и др.

Вопросы украинско-российского трансграничного сотрудничества исследовались в публикациях А. Голикова, П. Черномаза [1-3; 5; 15-21], А. Кирюхина, В. Колосова [6-8], Е. Рябикина [13; 14]. В них освещены общие тенденции сотрудничества приграничных регионов Украины и России, а также предложена новая форма трансграничного сотрудничества – еврорегион «Слобожанщина».

Цель работы. В данной работе рассмотрено состояние украинско-российского трансграничного сотрудничества в контексте реализации проектов еврорегиона «Слобожанщина», а также выработаны и предложены рекомендации относительно стратегических направлений его развития на основе метода SWOT-анализа.

Изложение основного материала. Площадь административных территорий, прилегающих к российско-украинской границе, составляет 487,5 тыс. кв. км, в том числе со стороны Украины – 166,5 тыс. кв. км. (34,2%), со стороны России – 321 тыс. кв. км (65,8%) (см. табл. 1).

Территория пограничных регионов России существенным образом больше, чем близлежащих украинских, но по численности населения они сравнимы: с украинской стороны в пограничных областях проживает 14,4 млн. человек, с российской – 15,7 млн. При этом украинские пограничные области более урбанизированы: доля городского населения составляет 79,4% (украинская сторона) и 61,4% (российская сторона). Соответственно, и плотность населения на украинском пограничье в 1,75 раза выше, чем в российском (85,4 против 48,7 чел. на кв. км). Исключение составляют Черниговская и Брянская области, плотность населения которых почти одинакова (34,9 и 37,2 чел. на кв. км).

Российско-украинское пограничье простирается от бассейна р. Днепр на северо-западе до бассейна р. Дон на юго-востоке. По рельефу территория является неоднородной и состоит из плоских равнин на северо-западе, медленно переходящих в холмы и возвышенности на юго-востоке.

В нынешнем виде (с незначительными последующими коррективами) граница между Россией и Украиной была закреплена Договором о границах с Российской Социалистической Федеративной Советской Республикой, утвержденным 10 марта 1919 года Рабоче-крестьянским правительством Украины. Она имела характер внутренней административной границы между советскими республиками РСФСР и УССР. После провозглашения независимости Украины 24 августа 1991 года административная граница между советскими республиками УССР и РСФСР стала государственной границей.

Таблица 1.

Показатели территории и населения приграничных регионов России и Украины

Территория	Площадь, тыс. кв. км	Постоянное население, тыс. чел. (на 01.01.2009 г.)	Доля городского населения, %	Плотность населения, чел. на кв. км
Белгородская обл.	27,1	1525,1	66,4	56,3
Брянская обл.	34,9	1299,7	68,3	37,2
Воронежская обл.	52,4	2270,0	62,8	43,3
Курская обл.	29,8	1155,4	63,1	38,8
Краснодарский край	76,0	5141,8	52,6	67,7
Ростовская обл.	100,8	4241,8	66,8	42,1
Российское пограничье	321,0	15633,8	61,4	48,7
АР Крым	26,2	2336,6	67,5	89,2
Донецкая обл.	26,5	4487,6	90,3	169,3
Луганская обл.	26,7	2327,2	86,4	87,2
Сумская обл.	23,8	1181,8	66,1	49,7
Харьковская обл.	31,4	2766,8	79,2	88,1
Черниговская обл.	31,9	1112,8	60,4	34,9
Украинское пограничье	166,5	14212,8	79,4	85,4
Общая территория	487,5	29846,6	69,9	61,2

Составлена по материалам [22; 23].

Характер трансграничного сотрудничества в значительной мере определяется разрывом в структуре экономики. Хотя уровень развития приграничных регионов обеих стран неодинаков, что видно при сопоставлении уровней ВРП (табл. 2, 3), можно сказать, что территория Украины повернута к России своими наиболее развитыми регионами.

В системе показателей социально-экономического развития региона уровень душевого ВРП является основным показателем. И здесь следует отметить, что уровень душевого ВРП украинских приграничных регионов близок к среднему по стране (около 13,5 тыс. грн., или 87% от украинского), в то время как в российском пограничье уровень душевого ВРП (114,6 тыс. руб.) составляет лишь около 58% от среднего по стране и даже в самом развитом регионе – Белгородской области – не достигает среднероссийского показателя. В Украине наиболее развитым приграничным регионом является Донецкая область, где душевой ВРП на одну треть превышает среднеукраинский показатель.

Кроме того, области украинского пограничья вырабатывают почти треть суммарного украинского ВРП, в то время как российские приграничные регионы – лишь 6,4% суммарного ВРП России.

В то же время, если показатель среднедушевого ВРП российского пограничья привести по официальному курсу НБУ (1,98 грн. за 10 руб. в 2007 г.) к единому валютному эквиваленту и сравнить со среднедушевым ВРП украинского пограничья, то окажется, что приграничные регионы России вырабатывают ВРП на душу населения примерно в 1,7 раза больше, чем приграничные регионы Украины.

Однако по объемам промышленного производства многие украинские пограничные регионы, относящиеся к наиболее развитым в своей стране (в частности, Донецкая, Харьковская и Луганская области), превосходят российские. Так, только вместе взятые Донецкая и Луганская области производят пятую часть промышленной продукции Украины, занимая лишь 8,8% ее территории.

Таблица 2.

Валовой региональный продукт (ВРП) приграничных регионов Украины

Страна, регион	ВРП в 2007 г.		
	млн. грн.	% от общего по стране	на душу населения, грн.
Украина	720 731	100,0	15 496
АР Крым	25 790	3,6	11 009
Донецкая обл.	92 093	12,8	20 197
Луганская обл.	32 280	4,5	13 628
Сумская обл.	12 341	1,7	10 249
Харьковская обл.	43 868	6,1	15 645
Черниговская обл.	11 532	1,6	10 081
Украинское пограничье	217 904	30,2	13 468

Составлена по материалам [23].

Таблица 3.

Валовой региональный продукт (ВРП) приграничных регионов России

Страна, регион	ВРП в 2007 г.		
	млн. руб.	% от общего по стране	на душу населения, руб.
Российская Федерация	28 254 787,5	100,00	198 816,5
Белгородская обл.	241 687,7	0,9	159 384,9
Брянская обл.	106 144,3	0,4	80 839,0
Воронежская обл.	228 666,4	0,8	99 963,0
Курская обл.	132 106,6	0,5	113 240,5
Краснодарский край	655 298,3	2,3	128 202,3
Ростовская обл.	453 061,3	1,6	106 222,8
Российское пограничье	1 816 964,6	6,4	114 642,1

Составлена по материалам [22]

Среди российских приграничных регионов наиболее промышленно развитыми являются Ростовская область (в 2007 г. на ее долю приходилось все производство магистральных электропоездов в России, 71,7% – зерноуборочных комбайнов, 61,1% – добычи антрацита, 29,9 – отопительных котлов, 24,2 – растительных масел, 20,0 – тракторных культиваторов, 8,1 – стальных труб), Краснодарский край (в 2007 г. на долю края приходилось 34,7% производства сахара-песка в стране, 36,9 – вин виноградных, 22,5 – масел растительных, 24,2 – круп) и Белгородская область (в 2007 г. на ее долю приходилось 35,1% добычи железной руды в стране, 10,4 – производства асбестоцементных листов (шифера), 12,0 – сахара-песка, 9,2 – цемента) [11].

Что касается наиболее развитых отраслей промышленности, то по обе стороны границы их состав примерно одинаков – это черная металлургия (наиболее развита в Донецкой и Луганской областях Украины, Белгородской и Курской областях России), угольная промышленность (Донецкая и Луганская области Украины, Ростовская область России – Западный и Восточный Донбасс), нефтегазовая промышленность (Черниговская, Сумская, Харьковская и Луганская области Украины, Краснодарский край России), машиностроение (преимущественно тяжелое и сельскохозяйственное), электроэнергетика, химическая и пищевая промышленность (в том числе в южной части – виноделие и рыбная промышленность) [10; 12].

Если российские регионы уступают украинским по роли в промышленности своей страны, то по производству сельскохозяйственной продукции некоторые российские пограничные регионы занимают в России ведущее место. Так, на Краснодарский край в 2007 г. приходилось около 10% валового сбора зерна России, а на Ростовскую область – 5% [22].

В приграничных областях Российской Федерации производится пятая часть сельскохозяйственной продукции всей страны (при том, что их территория составляет лишь около 2% общероссий-

ской). На украинские же приграничные области, занимающие 27,5% территории Украины, приходится около четверти сельскохозяйственного производства страны, причем наибольшим его объемом отличается Харьковская область.

В отраслевом составе сельского хозяйства по обе стороны границы доминируют производство зерновых (на севере – ржи, на юге – пшеницы и кукурузы), сахарной свеклы, подсолнечника, эфиромасличных культур, молочно-мясное животноводство, на севере – картофелеводство, а в южной части – садоводство, виноградарство и рыболовство [10; 12].

Следует отметить, что в прибрежных районах Крыма и Краснодарского края развито рекреационное обслуживание.

Российско-украинское пограничье имеет хорошо развитую транспортную сеть. На границе действуют 52 постоянных международных грузопассажирских пункта пропуска, из которых 37 автомобильных, 13 железнодорожных, один речной (Ростов) и один паромный (Кубань – Крым).

В 1997 году учеными-регионалистами Харьковского государственного университета была впервые высказана и обоснована идея создания первого украинско-российского еврорегиона «Слобожанщина» [1-3].

Создание еврорегиона «Слобожанщина» стало одним из важных пунктов Региональной комплексной программы социально-экономического развития Харьковской области до 2010 г., утвержденной 20 августа 1999 г. решением сессии Харьковского областного совета [9].

В результате первыми активностью в трансграничном сотрудничестве проявили именно администрации Харьковской и Белгородской областей. Еще 22 марта 2002 г. они обратились к президентам Украины и России с просьбой дать соответствующие поручения правительствам относительно активизации двусторонних консультаций между Министерствами иностранных дел обеих стран, целью которых явилось бы подписание Соглашения об упрощении таможенного и пограничного режимов для обеспечения первоочередных потребностей жителей пограничных районов Харьковской и Белгородской областей.

Чуть позднее, после подготовительной работы, проведенной исполкомом Совета руководителей пограничных областей Беларуси, России и Украины, 7 ноября 2003 года были подписаны формальные учредительные документы о создании украинско-российского еврорегиона «Слобожанщина». В 2004 году еврорегион «Слобожанщина» был принят в Ассоциацию европейских приграничных регионов в качестве наблюдателя, а в 2007 году стал ее членом.

Кроме того, в 2003 году в Гомеле было образовано белорусско-российско-украинское трансграничное объединение – еврорегион «Днепр» в составе Брянской, Гомельской и Черниговской областей, а 24 апреля 2007 года в Курске подписано соглашение о создании еще одного украинско-российского еврорегиона «Ярославна» в пределах Сумской и Курской областей.

Существует по крайней мере пять первоочередных задач, которые требуют совместного решения региональными властями сопредельных регионов Украины и России, в том числе Харьковской и Белгородской областей.

Первая задача связана с активизацией трансграничной кооперации и торговли. Хотя торговые связи Харьковщины и Белгородчины внутри СНГ почти полностью сосредоточены на России и Украине, наблюдается высокая зависимость объемов взаимной торговли от барьерных функций границы. Инновационная модель еврорегиона предусматривает увеличение прозрачности границы (на базе европейской концепции «умных границ») для легальных товарных потоков и поддержку экспортеров высокотехнологичной продукции (прежде всего машиностроения), в том числе путем создания приграничного выставочного комплекса «Экспоцентр "Слобожанщина"».

Вторая задача – улучшение транспортной инфраструктуры еврорегиона. Открытие международного автомобильного пункта пропуска Гоптивка – Нехотеевка в июне 2002 года не решило вопрос ликвидации "пробок" и задержек автотранспорта. Выходом из ситуации является создание обходных транспортных маршрутов в дополнение к магистральному. Перспективным совместным проектом является строительство аэропорта на границе Белгородской и Харьковской областей.

Третьей задачей вытекает из отсутствия согласованной экологической политики, в том числе в части трансграничного переноса загрязнений и совместной ликвидации чрезвычайных экологических ситуаций. Прежде всего это касается основного водного ресурса региона – Северского Донца, а также его притоков. Реализация этого проекта в рамках еврорегиона позволит внедрить единые европейские стандарты охраны окружающей среды.

Четвертая задача четко проявилась в последние годы на рынке труда. Традиционно тесные связи промышленности, науки и образования, разорванные после развала СССР, частично восстановились, но уже на другой основе и не в прежнем объеме. Возникший разрыв в оплате труда и уровне

социальной защиты (в пользу Белгородской области) определяет сегодня односторонний поток трудовой миграции в сторону России. Создание общего цивилизованного рынка труда позволит не только предотвратить развитие интеллектуальной асимметрии пограничья, но и значительно усилить человеческий потенциал еврорегиона.

Пятая задача – создание региональной маркетинговой информационной системы еврорегиона «Слобожанщина» с целью привлечения инвестиций в проекты путем применения маркетинговых инструментов для повышения известности и улучшения имиджа его территории, ориентации региональной политики на реальные потребности рынков и возможности их предоставления еврорегионом. Кстати, актуальность этой задачи значительно возрастает в условиях кризиса.

<p>Использование сильных сторон для реализации возможностей</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Установление кооперационных отношений будет содействовать развитию промышленного сектора, а также развитию среднего и малого бизнеса на территории украинско-российского пограничья. 2. Значительным вкладом в развитие науки и образования обеих стран является обмен опытом в сфере образования и содействие повышению уровня квалификации специалистов учебных заведений и научных учреждений. 3. Возможность более свободного посещения соседних государств положительно скажется на развитии социально-культурных отношений. 	<p>Использование сильных сторон для преодоления угроз</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Развитие кооперационных связей будет содействовать созданию зоны свободной торговли Украины и России. 2. Открытие выставочного комплекса «Экспо-центр «Слобожанщина» будет способствовать упрощению таможенных барьеров. 3. Развитие социально-культурных связей будет противодействовать национальным и шовинистским настроениям. 4. Сотрудничество в решении экологических проблем в рамках еврорегиона «Слобожанщина» будет препятствовать деградации природной среды и способствовать ликвидации последствий экологических бедствий.
<p>Возможности для преодоления слабых сторон</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Привлечение инвестиций под проекты еврорегиона приведет к оживлению зон депрессии и активизации регионообразующих производств. 2. Создание дополнительных транспортных маршрутов наряду с реконструкцией магистральных улучшит транспортную доступность. 3. Модель еврорегиона предусматривает увеличение прозрачности границы для легальных товарных потоков. 4. Внедрение единых европейских стандартов охраны окружающей среды. 5. Содействие налаживанию экономических, образовательно-научных и культурных отношений между государствами. 6. Создание общего цивилизованного рынка труда позволит предотвратить развитие интеллектуальной асимметрии пограничья. 	<p>Угрозы проявления слабых сторон</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Политическая конфронтация в связи со вступлением Украины в НАТО может привести к пересмотру прежде подписанных договоренностей межгосударственного и трансграничного сотрудничества. 2. Отказ от формирования зоны свободной торговли снизит конкурентоспособность украинской продукции на рынке России. 3. Негативные последствия вступления в ВТО могут привести к закрытию предприятий и разрыву установленных кооперационных связей. 4. Бесконтрольное увеличение мигрантов может усилить криминогенность украинско-российского пограничья. 5. Несогласованность на рынке труда и в условиях социальной защиты будет усиливать миграционный поток в страну России.

Рис. 1. Матрица SWOT-анализа украинско-российского трансграничного сотрудничества в рамках еврорегиона «Слобожанщина»

Важную роль в решении перечисленных задач может сыграть трансграничное сотрудничество на базе еврорегиона «Слобожанщина». В развитии трансграничного сотрудничества в рамках еврорегиона «Слобожанщина» можно выделить следующие этапы:

1) изучение существующего состояния связей между Харьковской и Белгородской областями, в ходе которого исследуются пограничные территории, институциональные структуры обеих облас-

тей, определяются имеющиеся проблемы трансграничного сотрудничества и еще не реализованные его преимущества;

2) установление стратегии развития еврорегиона, что предусматривает определение стратегических направлений сотрудничества, которые являются важными для обеих сторон, а также конкретных территорий для общей деятельности. Этот этап требует функционирования рабочих групп по отдельным вопросам;

3) разработка и обеспечение реализации программ трансграничного развития, для чего нужно сформировать институциональную структуру еврорегиона, которая может представлять собой как имеющиеся административные институты с объединенными проектами, так и специальные трансграничные институты;

4) мониторинг и оценка программ трансграничного сотрудничества, которые осуществляются формальными органами еврорегиона.

Матрица SWOT-анализа (рис. 1) систематизирует информацию, четко представляя существующие преимущества и недостатки, позволяя избежать соответствующих им опасностей и максимально эффективно использовать имеющиеся в распоряжении ресурсы, пользуясь предоставляемыми возможностями, что дает основу для выбора оптимального пути развития еврорегиона [21].

Выводы. Проведенный SWOT-анализ показал – Украина должна поддерживать баланс интересов в треугольнике отношений “Россия-Украина-ЕС”, объединяя процессы интеграции со странами ЕС и формирования ЕЭП (единого экономического пространства России, Украины, Беларуси и Казахстана), что олицетворяет собой на региональном уровне еврорегион «Слобожанщина».

Для активизации и повышения эффективности украинско-российского трансграничного сотрудничества в рамках еврорегиона «Слобожанщина» нужно обеспечить прежде всего привлечение для реализации проектов достаточных финансовых ресурсов, которые могут поступить из трех основных источников: 1) инвестиции заинтересованных в сотрудничестве организаций; 2) целевое бюджетное финансирование государств-участников проектов; 3) грантовая поддержка ЕС (в частности, из Европейского фонда регионального развития). Поэтому назрела необходимость создания Института региональных исследований и трансграничного сотрудничества (возможно, на базе уже существующих учреждений, например, Харьковского и Белгородского университетов), задача которого должна заключаться в научно-исследовательском сопровождении (разработка и обоснование проектов, оформление документов для получения финансирования) и мониторинге реализации проектов в рамках еврорегиона «Слобожанщина».

Список использованных источников

1. Голиков А., Черномаз П. Еврорегион “Слобожанщина” как форма трансграничного сотрудничества со предельных областей Украины и России // *Регион: Проблемы и перспективы*. – 1997. – № 4. – С. 52-54.
2. Голиков А.П., Черномаз П.А. Еврорегион “Слобожанщина” как отражение исторической общности со предельных областей Украины и России // *VIII Всеукраїнська наукова конференція “Історичне краєзнавство і культура”*: Наукові доповіді та повідомлення. – Київ-Харків: Рідний край, 1997. – Ч. 2. – С. 307-309.
3. Голиков А.П., Черномаз П.А. Еврорегион “Слобожанщина” и трансграничное сотрудничество Украины и России // *Трансграничные проблемы стран СНГ* / Отв. ред. В.М. Котляков. – М.: Олус, 2003. – С. 208-210.
4. Кирюхин А. Территориальная структура еврорегиона «Слобожанщина» // *Бизнес Информ*. – 2000. – №6. – С.48-50.
5. Кирюхин А., Черномаз П., Корсунова Н. Еврорегион “Слобожанщина” как модель устойчивого развития приграничных территорий // *Бизнес Информ*. – 2002. – № 3-4. – С. 62-63.
6. Колосов В. Укреплять, но и сотрудничать // *Европа-Центр: Международ. общественно-политический журнал*. – 2005. – № 1. – С. 29-31.
7. Колосов В.А., Кирюхин А.М. Приграничное сотрудничество в российско-украинских отношениях // *Полития*. – №1(19) – 2001. – С. 141-165.
8. Прозрачные границы: Безопасность и трансграничное сотрудничество в зоне новых пограничных территорий России / А.Ю. Быков, Л.Б. Вардомский, С.В. Голунов, А.М. Кирюхин, В.А. Колосов. – М.; Волгоград, 2002. – 573 с.
9. Регіональна комплексна програма соціально-економічного розвитку Харківської області до 2010 року. – Х.: Око, 1999. – 152 с.
10. Региональная экономика: Учеб. пособие / Под ред. М.В. Степанова. – М.: ИНФРА-М, Изд-во Рос. экон. акад., 2002. – 463 с.
11. Регионы России. Основные характеристики субъектов Российской Федерации. 2008: Стат. сб. / Росстат. – М., 2008. – 668 с.
12. Регионы Украины: поиск стратегии оптимального развития / Под ред. А.П. Голикова. – Х.: ХГУ, 1994. – 304 с.

13. Рябінін Є. Перспективи транскордонного співробітництва регіонів України і Росії // Політичний менеджмент. – 2005. – № 3 (12). – С.159-164.
14. Рябінін Є.В. Транскордонне співробітництво в системі процесів регіональної інтеграції України: політологічний аналіз: Автореф. дис... канд. політ. наук: 23.00.02 / НАН України. Ін-т політ. і етнонац. дослідж. ім. І.Ф.Кураса. — К., 2007. — 19 с.
15. Черномаз П.О. Концепція регіонального маркетингу: визначення і використання // Регіон: стратегія і пріоритети. – 2001. – Т. 1. – № 1. – С. 34-41.
16. Черномаз П.А. Маркетинговая география как подспорье в изучении приграничного сотрудничества // Приграничное сотрудничество. – 2002. – № 3. – июнь. – С. 4.
17. Черномаз П.А. Еврорегион “Слобожаничина” – перспективы трансграничного сотрудничества Харьковской области // Вестник торгово-промышленной палаты: Совместный выпуск Харьковской и Белгородской торгово-промышленных палат. – 2002. – № 11. – С. 15-16.
18. Черномаз П.О. Транскордонне співробітництво Харківської області: чи має перспективу єврорегіон “Слобожаничина”? // Актуальні проблеми державного управління: Зб. наук. праць. – Х.: Видавництво ХарПІ УАДУ “Магістр”, 2002. – № 2. – Ч. II. – С. 193-197.
19. Черномаз П. Феномен Слобожаничины // Европа-Центр: Международ. общественно-политический журнал. – 2005. – № 1. – С. 32-33.
20. Черномаз П.А. Определение центра территории еврорегиона «Слобожаничина» с учетом расселения населения и транспортной инфраструктуры // Регіон: стратегія і пріоритети. – 2006. – № 4. – С. 59-63.
21. Черномаз П.А. SWOT-анализ украинско-российского трансграничного сотрудничества в рамках еврорегиона «Слобожаничина» // Європейська та євроатлантична інтеграція і транскордонне співробітництво: Тези доп. V Міжнар. наук.-практ. конф., Луцьк, 15-16 трав. 2008 р.: У 2-х т. – Луцьк: РВВ “Вежа”, Волин. націон. ун-ту ім. Лесі Українки, 2008. – Т. 2. – С. 73-75.
22. <http://www.gks.ru> Федеральная служба государственной статистики РФ.
23. <http://www.ukrstat.gov.ua> Государственный комитет статистики Украины.

© Черномаз П., 2009